

VYHODNOTENIE PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh kritérií výberu investičných partnerov

LP/2026/67

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných: 3/0

Počet vyhodnotených pripomienok: 3

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 0/0

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 0/0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 3/0

Počet vznesených hromadných pripomienok: 0

Počet vyhodnotených hromadných pripomienok: 0

Počet akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet neakceptovaných hromadných pripomienok: 0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná
 Z – zásadná N – neakceptovaná
 ČA – čiastočne akceptovaná
 NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
EAM SK Erste Asset Management GmbH, pobočka Slovenská republika	O	Celému materiálu V dokumente „Kritériá výberu investičných partnerov“ navrhujeme doplniť nový bod 12, ktorý znie: „12. Kritériá podľa bodov 1 a 2 a bodov 4 až 8 sa budú považovať bez ďalšieho za splnené aj v prípade, ak záujemcom o získanie postavenia investičného partnera je správcovská spoločnosť alebo zahraničná správcovská spoločnosť, ktorá: a) má povolenie na vytváranie a spravovanie verejných špeciálnych fondov nehnuteľností udelené Národnou bankou Slovenska alebo príslušným orgánom dohľadu členského štátu Európskej únie alebo štátu, ktorý je zmluvnou stranou Dohody o Európskom hospodárskom priestore, b) spravuje aspoň jeden verejný špeciálny fond nehnuteľností, ktorého investičná politika je zameraná na investovanie do nehnuteľností alebo do majetkových účastí v spoločnostiach investujúcich do nehnuteľností, vrátane nadobúdania, výstavby a prevádzky bytových domov určených na nájomné bývanie podľa osobitného predpisu, c) dosahuje súčet čistej hodnoty aktív spravovaných verejných	N	Navrhovaná úprava smeruje k tomu, aby sa investičným partnerom mohla stať správcovská spoločnosť, ktorá spravuje subjekt kolektívneho investovania. Takéto riešenie však nezodpovedá povahe systému štátom podporovaného nájomného bývania ani podstate kolektívneho investovania. V prípade kolektívneho

	<p>špeciálnych fondov nehnuteľností najmenej 50 000 000 EUR, a to k poslednému dňu kalendárneho mesiaca predchádzajúceho podaniu žiadosti o nadobudnutie postavenia investičného partnera, alebo ku ktorémukoľvek dňu po uzatvorení investičnej zmluvy, najneskôr však do 18 mesiacov od nadobudnutia jej účinnosti,</p> <p>d) zabezpečí, aby počas celej doby trvania investičnej zmluvy neklesol súčet čistej hodnoty aktív spravovaných verejných špeciálnych fondov nehnuteľností pod minimálnu úroveň podľa písmena c), s výnimkou poklesu vyplývajúceho z precenenia aktív v dôsledku vývoja trhových cien alebo iných objektívnych zmien na finančných a realitných trhoch,</p> <p>e) preukáže Agentúre, že má zavedený funkčný riadiaci a kontrolný systém vrátane systému riadenia rizík, vnútornej kontroly a vnútorného auditu primeraný rozsahu a povahe spravovaných aktív.</p> <p>f) má záujem zapojiť sa do štátom podporovaného nájomného bývania prostredníctvom verejného špeciálneho fondu nehnuteľností, ktorý spravuje. “.</p> <p>Zdôvodnenie: Navrhovaná úprava kritérií výberu investičných partnerov reaguje na potrebu rozšíriť okruh subjektov oprávnených uchádzať sa o postavenie investičného partnera v systéme štátom podporovaného nájomného bývania, a to bez zníženia požiadaviek na dôveryhodnosť, finančnú stabilitu a odbornú spôsobilosť záujemcov. Cieľom návrhu je umožniť zapojenie správcovských spoločností a zahraničných správcovských spoločností, ktoré spravujú verejné špeciálne fondy nehnuteľností a disponujú povolením na výkon tejto činnosti udeleným príslušným orgánom dohľadu</p>	<p>investovania je nositeľom investičného rizika a vlastníkom majetku samotný fond, nie správcovská spoločnosť. Správcovská spoločnosť vykonáva iba správu cudzieho majetku a koná v mene a na účet investorov subjektu, pričom jej činnosť je zákonom obmedzená na správu majetku a riadenie investičnej politiky subjektu kolektívneho investovania. Správcovská spoločnosť spravidla nevkladá vlastný kapitál do investícií fondu a nenesie ekonomické riziko vyplývajúce z investičného rozhodnutia. Cieľom kritérií výberu investičného partnera je zabezpečiť, aby</p>
--	---	--

	<p>členského štátu Európskej únie alebo Európskeho hospodárskeho priestoru.</p> <p>Navrhovaná úprava vychádza zo skutočnosti, že verejné špeciálne fondy nehnuteľností predstavujú vysoko regulovaný nástroj kolektívneho investovania, prostredníctvom ktorého dochádza k profesionálnemu zhromažďovaniu a správe kapitálu určeného na investovanie do nehnuteľností, vrátane bytových domov určených na nájomné bývanie. Správcovské spoločnosti spravujúce tieto fondy podliehajú nepretržitému dohľadu orgánov finančného trhu a sú povinné dodržiavať prísne pravidlá riadenia rizík, ochrany investorov, transparentnosti a obozretného podnikania.</p> <p>Úprava zároveň systematicky nadväzuje na existujúce kritériá uplatňované vo vzťahu k subjektom kolektívneho investovania, pri ktorých sa už v súčasnosti predpokladá zjednodušené preukazovanie splnenia jednotlivých kritérií vzhľadom na mieru regulácie a dohľadu nad ich činnosťou. Zachováva sa pritom požiadavka na minimálnu úroveň spravovaných aktív, ako aj mechanizmy zabezpečujúce dlhodobú finančnú stabilitu investičného partnera počas celej doby trvania investičnej zmluvy.</p> <p>Navrhovaná úprava vytvára predpoklady na efektívnejšie zapojenie domáceho aj zahraničného kapitálu do projektov nájomného bývania, podporuje diverzifikáciu zdrojov financovania a zvyšuje konkurenciu medzi potenciálnymi investičnými partnermi, pričom nemení základné princípy ochrany verejného záujmu, právnej istoty a finančnej obozretnosti.</p> <p>Ďalej navrhujeme prehodnotiť niektoré podmienky pre štátom podporované nájomné bývanie tak, aby sa zvýšila ekonomická</p>	<p>partnerom štátu bol subjekt, ktorý:</p> <ul style="list-style-type: none"> • priamo disponuje kapitálom, • je nositeľom investičného rizika, • má dlhodobý ekonomický záujem na stabilite a udržateľnosti systému nájomného bývania. <p>Tieto znaky spĺňa samotný subjekt kolektívneho investovania, nie jeho správca. Umožnenie účasti správцovskej spoločnosti by viedlo k situácii, že zmluvným partnerom štátu by bol subjekt, ktorý nevlastní investované aktíva a nenesie investičné riziko projektu, ale vykonáva iba správu majetku tretích osôb.</p> <p>Zároveň by takáto úprava oslabila dlhodobú stabilitu systému, keďže</p>
--	--	--

		<p>realizovateľnosť projektov a investičná atraktivita pre investičných partnerov zo súkromného sektora, a to:</p> <p>1. Uvoľnenie plošného stropovania nájomného (upravené v Nariadení vlády SR č. 327/2022 Z. z.) - Navrhujeme vypustiť plošné zastropovanie maximálnej výšky nájomného, ktoré je na úrovni 30 - 50 %, v závislosti od regiónu SR. Takéto nastavenie nereflektuje trhové a regionálne rozdiely ani rozdiely v investičných nákladoch. Navrhujeme zaviesť flexibilný mechanizmus určovania maximálneho nájomného s väzbou na objektívne parametre.</p> <p>2. Skrátienie investičného horizontu a úprava nájomného - Navrhujeme skrátiť investičný horizont z 25 rokov na maximálne 10 rokov a zároveň umožniť pravidelnú úpravu výšky nájomného v závislosti od vývoja trhových podmienok, najmä prostredníctvom indexácie.</p>		<p>správcovská spoločnosť môže prestať fond spravovať, môže dôjsť k zmene správcu alebo k zániku zmluvného vzťahu medzi správcom a subjektom kolektívneho investovania.</p> <p>Ďalšie vznesené pripomienky vecne nesúvisia s kritériami výberu investičných partnerov.</p>
<p>MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky</p>	<p>O</p>	<p>Doložka vybraných vplyvov Upozorňujeme, že k materiálu LP/2026/67 "Návrh kritérií výberu investičných partnerov" je priložená aj Doložka vybraných vplyvov, podľa ktorej daný materiál nebude mať vplyv na žiadnu oblasť. Možno však predpokladať, že rozšírenie oprávnených subjektov, ktoré môžu nadobudnúť postavenie investičného partnera, sa prejaví nielen v podstatnom zvýšení počtu štátom podporených nájomných bytov (či už priamou výstavbou alebo kúpou), ale bude mať aj významný dopad na fungovanie systému nájomného bývania, vrátane uplatňovania 5 % DPH. V doložke vybraných vplyvov však takáto predikcia vplyvov absentuje, odporúčame preto Doložku vybraných vplyvov doplniť.</p> <p>V nadväznosti na identifikáciu tohto vplyvu zásadne žiadame</p>	<p>N</p>	<p>Vytvára sa prostredie, ktorým sa umožňuje uchádzať novému typu subjektu zapojiť sa do systému. To však neznamená, že vo výsledku sa takéto subjekty zapoja do systému a zároveň pri týchto subjektoch je poskytnutá 18 mesačná lehota na získanie požadovaného objemu 50 mil. eur. Na základe uvedeného nie je</p>

		upraviť doložku vybraných vplyvov a vypracovať analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy v zmysle jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, v ktorej predkladateľ aspoň rámcovo kvantifikuje predpokladané negatívne vplyvy návrhu na rozpočet verejnej správy na bežný rok a tri nasledujúce rozpočtové roky a v súlade s § 33 ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy uvedie návrhy na úhradu úbytku príjmov.		možné v súčasnosti teda kvantifikovať vplyvy na rozpočet.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	<p>K bodom 10.4, 11.2 a 11.3 vlastného materiálu</p> <p>Predložený návrh v bodoch 10.4 a 11.3 navrhuje v prípade subjektov kolektívneho investovania špecifikovaných v uvedených v ustanoveniach 10. a 11. zníženie minimálnu hranicu objemu čistej hodnoty aktív vo výške 50 000 000,- EUR. Ide o ďalšie zníženie minimálnej hranice objemu čistej hodnoty aktív, ktorá sa z pôvodnej hodnoty 1 000 000 000,- EUR znížila na aktuálnych 100 000 000,- EUR. Návrh zároveň vytvára dve kategórie investičných partnerov, kde subjekty kolektívneho investovania majú mať minimálnu hranicu čistej hodnoty aktív vo výške 50 000 000,- EUR a ostatné kategórie investičných partnerov majú mať naďalej minimálnu hranicu čistej hodnoty aktív vo výške 100 000 000,- EUR.</p> <p>Takýto postup nie je v materiáli riadne odôvodnený a javí sa ako potenciálne diskriminačný oproti zvyšným formám investičného partnerstva, ktoré boli založené na výstavbe nových nájomných bytov. Okrem toho, stanovenie minimálnej hranice objemu čistej hodnoty aktív vo výške 50 000 000,- EUR nemusí reflektovať finančnú náročnosť prípravy, realizácie a správy projektov nájomného bývania tak, ako bola deklarovaná v rámci predošlých kritérií výberu pre výber investičných partnerov (vlastný materiál k uzneseniu vlády SR č. 44/2023 z 31.1.2023 a</p>	N	<p>Zníženie minimálnej čistej hodnoty aktív (NAV) na 50 mil. EUR pre subjekty kolektívneho investovania považujeme za primerané a dostatočné vzhľadom na charakter projektov štátom podporovaného nájomného bývania a spôsob ich typického financovania.</p> <p>1. NAV nie je jediný zdroj financovania projektov</p> <p>Realizácia a obstaranie bytových domov je v praxi financovaná kombináciou vlastných zdrojov a dlhového financovania (bankové</p>

	<p>vlastný materiál k uzneseniu vlády SR č. 693/2024 z 13.11.2024).</p> <p>V rámci vyššie uvedených kritérií pre výber investičných partnerov bol sledovaný verejný záujem na tom, aby vstup do projektu štátom podporovaného nájomného bývania bol umožnený iba takým subjektom, ktoré sú dôveryhodné, dostatočne financované s dlhodobými zdrojmi, skúsenými a riadenými v súlade s pravidlami obozretného podnikania v sektore výstavby nájomného bývania. Je vo verejnom záujme stanoviť kritériá výberu investičných partnerov tak, aby okrem iných faktorov bola zabezpečená aj finančná stránka záujemcu o investičné partnerstvo pri napĺňaní vytýčených sociálnych cieľov tohto projektu. Podmienka dostatočnej finančnej kapacity investičného partnera sleduje cieľ vytvorenia udržateľného, stabilného a dlhotrvajúceho systému nájomného bývania pre pomerne širokú časť populácie Slovenskej republiky.</p> <p>Vyššie stanovený minimálny limit 50 000 000,- EUR pre subjekty vymedzené v bodoch 10. a 11. preto vytvára otázky, či takto stanoveným limitom a umožnením aj nadobudnutia hotových nehnuteľností pre investičné partnerstvá vymedzené v bodoch 10. a 11. kritérií sú plne súladné so zámerom a cieľmi samotného projektu štátom podporovaného nájomného bývania, ktorými sú udržateľnosť, stabilita a dlhodobé fungovanie tohto projektu z hľadiska pravidiel štátnej pomoci schválených Európskou komisiou.</p> <p>Vo vzťahu k rozšíreniu kategórie investičných partnerov o podielové fondy možno uviesť, že hodnota čistých aktív existujúcich slovenských podielových fondov zameraných na</p>	<p>úvery, prípadne iné formy financovania), pričom očakávateľný pákový efekt sa pri stabilných nájomných aktívach sa môže pohybovať v rozpätí 30/70 až 50/50 (equity/debt). Z toho vyplýva, že NAV 50 mil. EUR umožňuje pri štandardnej páke realizovať investície v rádovo vyššej hodnote a je preto adekvátnym indikátorom finančnej kapacity a stability investičného partnera.</p> <p>2. Reálna absorpčná kapacita trhu je obmedzená Počet paralelne realizovateľných projektov a tempo výstavby alebo obstarávania bytových domov sú limitované stavebnými kapacitami, povolovacími procesmi a</p>
--	---	---

		<p>reality spravidla prevyšuje sumu 100 000 000,- EUR.</p> <p>Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti preto odporúčame zvažiť ponechanie limitu čistej hodnoty aktív na sumu 100 000 000,- EUR tak, ako je to aj v prípade ostatných investičných partnerov, alternatívne riadne odôvodniť stanovenie nižšej hranice limitu pre subjekty špecifikované v bodoch 10. a 11. kritérií výberu investičných partnerov.</p>	<p>dostupnosťou vhodných projektov na trhu Slovenskej republiky. Nie je realistické predpokladať, že by investičný partner v krátkom období potreboval vlastné zdroje výrazne nad rámec NAV 50 mil. EUR výlučne z dôvodu rozsahu programu.</p> <p>3. Nižší limit pre subjekty kolektívneho investovania nie je diskriminačný, ale zohľadňuje ich charakter a reguláciu Subjekty kolektívneho investovania podliehajú osobitnej regulácii, obmedzeniam investičnej politiky, riadeniu rizík a dohľadu, ktoré predstavujú dodatočné záruky obozretného podnikania.</p>
--	--	--	--

				<p>Nastavenie samostatnej hranice preto nepredstavuje diskrimináciu, ale reflektuje odlišnú povahu týchto subjektov a zároveň umožňuje širšiu súťaž pri zachovaní požiadaviek na dôveryhodnosť a stabilitu.</p> <p>4. Rozšírenie konkurencie bez zníženia kvality Zníženie limitu na 50 mil. EUR rozširuje okruh potenciálnych kvalifikovaných partnerov, podporuje konkurenciu a môže zlepšiť cenové a kvalitatívne parametre projektov, pričom ostatné kvalifikačné kritériá (skúsenosti, riadenie, dodržiavanie pravidiel štátnej pomoci a pod.) zostávajú zachované.</p> <p>5. Neporovnateľnosť</p>
--	--	--	--	--

				<p>historického limitu s NAV</p> <p>Pôvodne uvádzaná hodnota 1 000 000 000 EUR nepredstavovala čistú hodnotu aktív (NAV), ale účtovnú hodnotu aktív subjektov. Účtovná hodnota aktív a čistá hodnota aktív sú odlišné ekonomické veličiny a nie sú priamo porovnateľné. Preto nemožno vyvodzovať, že zníženie limitu NAV predstavuje proporcionálne zníženie finančných požiadaviek oproti historicky sledovanému ukazovateľu.</p>
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MINCRS Ministerstvo		Odoslané bez pripomienok		

cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky				
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		

MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MŠVVaMSR Ministerstvo školstva, výskumu , vývoja a mládeže Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MŽPSR Ministerstvo		Odoslané bez pripomienok		

životného prostredia Slovenskej republiky				
NBS Národná banka Slovenska		Odoslané bez pripomienok		
NBÚ Národný bezpečnostný úrad		Odoslané bez pripomienok		
PMÚSR Protimonopolný úrad Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚGKKSR Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚJDSR Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚNMSSR Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo		Odoslané bez pripomienok		

Slovenskej republiky				
ÚPVSR Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚVO Úrad pre verejné obstarávanie		Odoslané bez pripomienok		
ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporo- vatelia	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky.				

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	APZD – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

2.	AZZZ SR – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
3.	BBSK – Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
4.	BSK – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
5.	EAM SK – Erste Asset Management GmbH, pobočka Slovenská republika	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
6.	GPSR – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
7.	KBS – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
8.	KOZSR – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
9.	KSK – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
10.	Klub 500 – Klub 500	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
11.	MDSR – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
12.	MFSR – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
13.	MHSR – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
14.	MINCRS – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
15.	MIRRI SR – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

16.	MKSR – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
17.	MOSR – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
18.	MPRVSR – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
19.	MPSVRSR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
20.	MSSR – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
21.	MVSR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
22.	MZSR – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
23.	MZVEZ SR – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
24.	MŠVVaMSR – Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
25.	MŽPSR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
26.	NBS – Národná banka Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
27.	NBÚ – Národný bezpečnostný úrad	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
28.	NKÚSR – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
29.	NSK – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

30.	NSSR – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
31.	OAPSVLÚVSR – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
32.	PMÚSR – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
33.	PSK – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
34.	RÚZSR – Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
35.	SK8 – Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
36.	SPPK – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
37.	SVSLPRK – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
38.	SŠHRSR – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
39.	TSK – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
40.	TTSK – Trnavský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
41.	UOOU SR – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
42.	UPVSR POaZE – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
43.	URSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

44.	UpUPaVSR – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
45.	ZMOS – Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
46.	hlavné mesto – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
47.	ÚDZS – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
48.	ÚGKKSR – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
49.	ÚJDSR – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
50.	ÚMS – Únia miest Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
51.	ÚNMSSR – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
52.	ÚPVS – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
53.	ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
54.	ÚVSR – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
55.	Ústavný súd SR – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
56.	ŠÚSR – Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
57.	ŽSK – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

	Spolu	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)	21	34
--	--------------	-------------------	-------------------	-----------	-----------